



Faculdade do Vale do Juruena
Juína - MT

PROJETO INTEGRADOR

1. IDENTIFICAÇÃO

1.1 Título e Autoria da iniciativa

JÚRI SIMULADO – PRESIDENCIALISMO X PARLAMENTARISMO X MONARQUIA

1.2 Descrição e objeto do projeto proposto

AMOLDAR O SISTEMA DO TRIBUNAL DO JÚRI PARA ABORDAR AS FORMAS DE GOVERNO: PRESIDENCIALISMO, PARLAMENTARISMO E MONARQUIA

1.3 Cursos / Termos envolvidos

CURSO DE DIREITO EM TODOS OS SEUS TERMOS - (ÁREA TEMÁTICA: CIÊNCIA DO DIREITO; DIREITO PROCESSUAL PENAL, DIREITO CONSTITUCIONAL)

1.4 Docentes envolvidos

NADER THOMÉ NETO

1.5 Número de vagas por curso

40 VAGAS

2. DESENVOLVIMENTO DO PROJETO

2.1 Objetivo geral

DISCUTIR AS FORMAS DE GOVERNO: PRESIDENCIALISMO, PARLAMENTARISMO E MONARQUIA, AMOLDANDO A DECISÃO NO SISTEMA DO TRIBUNAL DO JÚRI, TENDO COMO QUESITO ÚNICO PARA OS JURADOS “QUAL O MELHOR SISTEMA DE GOVERNO PARA O BRASIL”.

2.2 Objetivos específicos

INTERAÇÃO DO SISTEMA PROCESSUAL PENAL RELATIVO AO TRIBUNAL DO JÚRI, COM FOCO E ADAPTAÇÕES PRA JULGAMENTO DA MELHOR FORMA DE GOVERNO PELO CONSELHO DE SENTENÇA; APRIMORAMENTO DE SEU CONHECIMENTO JURÍDICO EM RELAÇÃO AO TEMA PROPOSTO; REFORÇAR A COMUNICAÇÃO E EXPRESSÃO NO MEIO ACADÊMICO POR MEIO DA ORATÓRIA FORENSE; FORMAR PROFISSIONAIS APTOS NO TRATO COM AS QUESTÕES LINGUÍSTICAS E JURÍDICAS QUE LHE FOREM PROPOSTAS NA VIDA PROFISSIONAL; E DESENVOLVER O CONHECIMENTO E O INTERESSE PELA PROFISSÃO; ESPECIFICAMENTE NESTE CASO , DESENVOLVER O SENSO CRÍTICO E POLÍTICO.



Faculdade do Vale do Juruena
Juína - MT

2.3 Conteúdo proposto

JURÍ SIMULADO COM A PARTICIPAÇÃO DOS ACADÊMICOS (APRESENTAÇÃO DE PROPOSTAS; SORTEIO DOS PARTICIPANTES; ENSAIO PARA O JÚRI SIMULADO; REALIZAÇÃO DO JÚRI SIMULADO)

2.4 Metodologia a ser utilizada no projeto

OS ACADÊMICOS FICARAM ENCARREGADOS DE PESQUISAR SOBRE OS TRÊS SISTEMAS DE GOVERNO: PARLAMENTARISMO; PRESIDENCIALISMO E MONARQUIA, SENDO TRÊS EQUIPES PARA DEMONSTRAR O LADO NEGATIVO DOS SISTEMAS, TRÊS EQUIPES PARA DEMONSTRAR O LADO POSITIVO DO SISTEMA E SETE JURADOS ESCOLHIDOS ENTRE OS DEMAIS ACADÊMICOS, PARA JULGAREM QUAL O MELHOR SISTEMA.

3. PRAZOS E APRESENTAÇÃO

3.1 Cronograma das atividades a serem desenvolvidas ao longo do bimestre

REUNIÕES PERÍODICAS COM OS ACADÊMICOS ENVOLVIDOS (TODOS), PARA COMPOR O CENÁRIO DO TRIBUNAL DO JÚRI, COM TODOS OS SEUS ATORES: JUIZ TOGADO, ACUSAÇÃO, DEFESA E O CONSELHO DE SENTENÇA, BEM COMO PARA DEFINIR OS PARÂMETROS PARA CADA ARTE ENVOLVIDA.

18.11.2019 – APRESENTAÇÃO DO JÚRI SIMULADO

3.2 Metodologia para apresentação do projeto

ENCENAÇÃO DOS ACADÊMICOS NO JÚRI SIMULADO, TENDO ESTES COMO ATORES REPRESENTANDO O JUIZ SINGULAR, OS JURADOS, O MINISTÉRIO PÚBLICO E A DEFESA

3.3 Relatório Final

Iniciado os trabalhos do Júri Simulado nos termos do projeto apresentado, no dia 18.11.2019, às 18:50 horas no auditório 2 da Faculdade, o professor Orientador abriu os trabalhos falando que o procedimento do júri é dividido em duas fases, o *judicium accusationis*, também conhecido como sumário de culpa e o *judicium causae* ou o plenário do júri, sendo que ao final desta fase que é chamada de primeira fase o juiz poderá tomará 4 decisões: pronúncia, impronúncia, absolvição sumária e desclassificação.

Na segunda fase que é denominada de Tribunal do Júri,



**Faculdade do Vale do Juruena
Juína - MT**

excluindo-se aqui as fases preliminares de intimações e demais previstas no Código de Processo Penal, vamos partir para a Sessão do Tribunal do Júri.

Um acadêmico esclareceu que o Plenário do Júri é composto das seguintes fases (explicando cada uma delas), a saber: Composição do Conselho de Sentença; Instalação da Sessão do Júri; Sorteio dos Jurados, sendo 25 jurados pela Lei, que no caso deste simulado participaram 30 acadêmicos, sendo que destes serão sorteados os sete para comporem o Conselho de Sentença, onde após haverá os debates entre acusação e defesa e após os jurados farão a votação de qual é o melhor sistema de governo para o Brasil.

Iniciado os trabalhos a juíza designada, fez o sorteio dos jurados, escolhendo os sete, e após iniciaram-se os debates entre a acusação e a defesa, tendo ara cada sistema de governo (presidencialismo, parlamentarismo e monarquia), dois acusadores e respectivamente dois defensores.

Ao final dos debates procedeu-se a votação do único quesito que era "qual o melhor sistema de governo para o Brasil", onde sagrou-se como o melhor sistema, o parlamentarismo. Onde então encerrou-se a sessão do Júri.

1. PARECERES

1.1 Assinatura do autor da proposição

AJES-Juína, 01 de Março de 2019.

1.2 Parecer e assinatura da Direção de Ensino da AJES



**Faculdade do Vale do Juruena
Juína - MT**

AJES-Juína, _____ de _____ de 2019.

**Antionelle Pagnussat
Diretora de Ensino**